

Беньямин Ортмайер

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

в главное правление профсоюза
работников сферы образования и науки и
членам профсоюза (GEW)

**Профсоюз GEW не имеет права
оставлять себе имущество,
«превращенное национал-
социалистским Союзом учителей в
арийское» и неправомерно
присвоенное после 1945 года!**

Июнь 2007

Содержание

- Открытое письмо (Беньямин Ортмайер), май 2007: стр. 3
„Профсоюз GEW не имеет права оставлять себе имущество, «превращенное национал-социалистским Союзом учителей в арийское» и неправомерно присвоенное после 1945 года!“
- Газета «Франкфуртер Рундшау» от 28 апреля 2007 г.: стр. 6
«Профсоюз учителей отрицает принудительную продажу»
- Газета «Гамбургер Абендблатт» от 26 апреля 2007 г.: стр. 7
«Профсоюз сохраняет за собой еврейский особняк»
- Передача радиостанции «Норддойчер Рундфунк» от 4 мая 2007 г.: стр. 8
«В Гамбурге возник спор об особняке в лучшей части города»
- Открытое письмо Бернхарда Нетте и Штефана Ромей (члены профсоюзной организации GEW Гамбург) от 2 мая 2007 г.: стр. 10
«Имеет ли профсоюз право сохранить за собой имущество, превращенное в арийское?»

ДОКУМЕНТАЦИЯ

- Газета «Гамбургер Лерерцайтунг (hlz)», № 10–11/05: стр. 11
«Еврейское наследие профсоюза GEW»
- Попытка оправдания (май 2007 г.), стр. 28
Письмо председателя профсоюзной организации GEW Гамбурга Клауса Буллана и др.:
«Ввиду исторических фактов с нашей точки зрения является безответственным создавать финансовые проблемы для профсоюза GEW путем возвращения здания...»

* * *

- Приложение 1** стр. 31
Открытое письмо председателю Федеральной организации GEW и главному правлению профсоюза GEW по поводу 60-летия ноябрьских погромов 1938 г. 1998 от Беньямина Ортмайера:
«Профсоюз GEW и период национал-социализма: профсоюз GEW должен критично рассмотреть свою собственную деятельность!»
- Приложение 2** стр. 52
Журнал «Воспитание и наука», № 1/99:
«Освенцим наносит ущерб национальному самосознанию»
- Приложение 3 «О положении евреев в Германии в период 1933- 1935»** стр. 55

Июнь 2007 г.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

**в главное правление профсоюза работников сферы образования и науки
GEW и членам профсоюза**

**Профсоюз GEW не имеет права оставлять себе имущество,
«превращенное национал-социалистским Союзом
учителей в арийское» и неправомерно присвоенное после
1945 года!**

Может ли то, что тогда было правом, сегодня считаться быть неправильным?

В память д-ра Карла Броцик

Профсоюз работников образования и науки как таковой видит перед собой целый ряд крупных задач, включающих противодействие постоянно ухудшающейся ситуации в ВУЗах, школах и прочих образовательных учреждениях. Наряду с этими актуальными политическими вопросами профсоюз видит перед собой задачу включиться в споры, связанные с периодом национал-социализма, не оставляя в стороне роль учителей как в период национал-социализма, так и непосредственно после этого времени.

Этот процесс происходил и происходит в рамках многочисленных региональных и надрегиональных инициатив, хотя роль новообразованного после 1945 года профсоюза в так называемой «денацификации» доказуемо состоит во внесении вклада в «ренацификацию» школ и ВУЗов. Профсоюз GEW особенно в 50-ые годы больше был занят поддержкой уволенных учителей-нацистов, чтобы помочь им снова получить статус чиновников.

В первые два десятилетия после 1945 года почти не было устремлений со всей точностью изучать роль функционеров национал-социалистского Союза учителей, которые снова заняли важные позиции в профсоюзе GEW (см. к этому также открытое письмо 1998 года в приложении1).

В последние три десятилетия картина в некоторой степени изменилась: местные исследования в городах, деревнях и отдельных школах, членов

профсоюза и часто школьников и школьниц внесли важный вклад в то, что конкретно, в отдельных школах была изучена роль учителей в период национал-социализма и была документирована антисемитская, милитаристская, германо-национал-социалистская и нацистская индоктринация, имевшая тогда место в повседневной жизни. Это происходило также в таких крупных городах как Берлин, Франкфурт, Кёльн и так далее, включая Гамбург.

Тем большее удивление вызвал у германской общественности (см. также статью в газете Франкфуртер Рундschau от 28.04.07) тот факт, что самый высший профсоюзный орган ассоциация земельных представителей (если и небольшим большинством голосов 57 –за, 50 – против, 1 воздержался) принял решение

- после того, как члены профсоюза GEW раскрыли скандал «передачи в арийские руки» здания, приобретенного за заведомо заниженную цену, которой национал-социалистский Союз учителей мог добиться ввиду антисемитского террора 1935 года

- после того, как был раскрыт скандал состоящий в том, что профсоюз GEW в начале 50-ых годов (при привлечении высокопоставленных функционеров национал-социалистского периода в качестве «экспертов») ложными данными и методами и нечестным путем приобрели это здание у союзников

говорящее о том, что эти скандалы не являются таковыми, и что профсоюз GEW хочет и оставит в своей собственности это здание (стоимость сегодня припл. 1 млн. €, получаемая аренда – 150.000 € в год).

Но все-таки 50 представителей проголосовало против, но это скандальное решение было принято 57 голосами. Это решение сопровождалось крайне ужасными утверждениями антинаучного, антисемитского толка, извращающими исторические факты.

1. Уже в 2006 году в газете профсоюза GEW Гамбурга одна персона, выдающая себя за «эксперта» заявила по поводу мотивов продажи еврейского имущества, представляющего собой общность наследников следующее:

«Опасались ли они «принудительной передачи в арийские руки» или хотели ли они эмигрировать из-за политики национал-социализма? Соответствующих указаний не имеется, наоборот (так говорилось!). Один из бывших владельцев позже снова купил недвижимость, тоже в Гамбурге.

Относительно другой персоны доказано, что решение об эмиграции было принято только лишь в 1937 году. Двое других членов из общности наследников после продажи здания переехали в новую, комфортабельную квартиру на Альстере, что не говорит о запланированной эмиграции». (гамбургская Учительская газета, журнал профсоюза GEW Гамбурга, № 5/06).

Цинизм этой формулировки невыносим: ведь как все-таки хорошо жилось евреям после 1933 года в Гамбурге, «комфортабельная квартира», хозяйственная жизнь. Принципиальная позиция, кроющаяся в этих строках ломает грани возможных безэмоциональных ответов. Это язык людей, преуменьшающих национал-социализм. Фактом является то, что сумме в 66.000 рейхсмарок, затраченных на покупку и ремонт противостояла сумма в 106.000 рейхсмарок или прибыльность в 58.000 рейхсмарок. Именно это и есть «передача в арийские руки».

2.

В 2007 году управляющий профсоюзной организации GEW в Гамбурге заявил, что некоторые факты говорят в пользу того, что якобы **«наследники рассматривали продажу дома не во взаимосвязи с преследованиями в период национал-социализма»** (Франкфуртер Рундшау от 28.4.07).

В гамбургской Учительской газете председатель профсоюза GEW в Гамбурге жаловался на **«введенное в борьбе с другими мнениями понятие получателей выгоды от процесса передачи в арийские руки»** (гамбургская Учительская газета № 10–11/06, стр. 40).

Это вовсе не язык демократического профсоюза, так как бесспорным является факт, что в 1935 году проходил процесс «передачи в арийские руки» и «арийские руки» (в нашем случае национал-социалистский Союз учителей NSLB) получили от этого выгоду.

3.

В 2007 году председатель профсоюза GEW в Гамбурге в передаче радиостанции Норддойчер Рундфунк пошел еще дальше, высказав следующее: **«Ведь вопрос всегда в том, были ли прежние владельцы вынуждены продавать это здание по слишком заниженной цене. Наши исследования показали, что насчет этого имеются большие сомнения, так как в этом конкретном случае, по крайней мере с нашей точки зрения, со всей ясностью такая конкретная ситуация преследования не существовала».** (Норддойчер Рундфунк, 04.05.07)

В 2007 году председатель профсоюза GEW в Гамбурге далее цинично заявил: **«Предыдущий владелец даже купил другую недвижимость после того, как он продал это здание и остался в Гамбурге, что говорит о том, что этом**

случае видимо не обязательно следует исходить из конкретной ситуации преследования». (Норддойчер Рундфунк, 04.05.07)

Остался в Гамбурге? Правда то, что некоторые из бывших владельцев еще смогли своевременно бежать (один из них был тяжело болен и умер в Германии в 1937 году), и «конкретная ситуация преследования» существовала для каждого еврея уже ввиду повседневных лозунгов «Германия проснись, еврей сдохни».

То, что представители профсоюза GEW, т.е. профсоюза работников сферы образования, хотят доказательств «передачи в арийские руки» в «конкретном случае» в период 1933 по 1937 год говорит о фатальном представлении об истории.

Даниэль Килли из Еврейской Общины Гамбурга с полным правом дал следующий комментарий: **«Точно такой была аргументация нацистов: «Евреи из-за своей алчности к деньгам добровольно продавали.» Кто сегодня использует такую аргументацию, тот или совершенно наивен или является политическим преступником».** (Норддойчер Рундфунк, 04.05.07).

* * *

С моей точки зрения задачей является проявить солидарность и поддержать тех членов профсоюза GEW Гамбурга, которые несколько лет с большой точностью исследовали и документировали все эти процессы (см. в приложении документацию «Еврейское наследие профсоюза GEW») и не мириться ни в самом профсоюзе, ни за его рамками с этими скандальными действиями.

Это не только вопрос одного лишь профсоюза GEW Гамбург.

Мы рискуем потерять правдивость действий всего профсоюза GEW, если мы формальными и юридическими оговорками предотвратим дебаты по этому вопросу и предпочтем умолчать обо всем этом деле.

Беньямин Ортмайер

Комментарии по следующему адресу: BOrtmeyer@t-online.de