

Benjamin Ortmeyer

# **Lettre ouverte**

Au comité et aux membres de la *GEW*  
(la *GEW* est le syndicat allemand de l'Education et des Sciences)

**La *GEW* ne doit pas garder des biens  
"aryanisés" par le *NSLB* puis  
frauduleusement acquis après 1945 !**  
(le *NSLB*, *Nationalsozialistischer Lehrerbund* était l'association des  
enseignants national-socialistes)

Juin 2007

# Index

- Lettre ouverte (Benjamin Ortmeyer), mai 2007 : p. 3  
**„La GEW ne doit pas garder des biens "aryanisés" par le NSLB puis frauduleusement acquis après 1945 !“**
- Frankfurter Rundschau* du 28 avril 2007 : p. 6  
**„le Syndicat de professeurs nie une vente de contrainte“**
- Hamburger Abendblatt* du 26. avril 2007 : p. 7  
**„Le Syndicat garde villa juive“**
- Émission du *Norddeutscher Rundfunk* du 4 mai 2007 : p. 8  
**„À Hambourg, un conflit à propos d’une villa dans un beau quartier“**
- Lettre ouverte de Bernhard Nette et de Stefan Romey (membres de la *GEW*-Hambourg) du 2 mai 2007 : p. 10  
**„Un syndicat peut-il garder une propriété aryansisée ?“**

## DOCUMENTATION

- Hamburger Lehrerzeitung (hlz)* Nr. 10-11/05 : p. 11  
**„L’héritage juif de la GEW“**
- Tentative de justification (mai 2007)  
„Lettre du président de la *GEW*-Hambourg Klaus Bullan et autres : p. 28  
**En vue des faits historiques il n’est – de notre point de vue – pas responsable de mettre la GEW dans des problèmes financiers en donnant la maison...“**
- Annexe 1** p. 31
- Lettre ouverte au président fédéral au comité principal de la *GEW* à l’occasion du 60ème anniversaire des pogroms de novembre 1938 1998 Benjamin Ortmeyer :  
**„La GEW et l’ère nazie : la GEW doit réviser de manière critique sa propre manière d’agir ! “**
- Annexe 2** p. 52
- Erziehung und Wissenschaft*, Nr. 1/99 :

**„Auschwitz nuit à la conscience nationale“**

**Annexe 3**

p. 55

**„A Propos de la situation des Juifs en Allemagne de 1933 à 1935“**

## LETTRE OUVERTE

Au comité et aux membres de la *GEW*

**„La *GEW* ne doit pas garder des biens "aryanisés" par le *NSLB*<sup>1</sup> puis frauduleusement acquises après 1945 !“**

Ce qui était juste à l'époque, ne peut pas être considéré rétrospectivement comme injuste ?<sup>2</sup>

**À la mémoire de Dr. Karl Brozik**

Le Syndicat Éducation et Sciences (*GEW*) se trouve devant une série de défis d'ampleur pour faire face aux constantes détériorations de la situation dans les universités, les lycées, les écoles primaires et d'autres institutions éducatives. À côté de ces discussions politiques actuelles, il y a le devoir de la *GEW* de se confronter avec le passé national-socialiste, de se positionner et de ne pas prendre un profil bas devant le rôle joué par les enseignants avant, pendant et directement après le temps national-socialiste.

Ce travail se fait par maintes initiatives régionales et supra régionales, bien que dans son ensemble le rôle de la *GEW*, fondée après 1945, lors de la « dénazification » a été - preuves à la main - plutôt une contribution à la « renazification » des institutions scolaires et universitaires : surtout dans les années cinquante la *GEW* s'est employée à soutenir des anciens enseignants nazis renvoyés et de leur permettre ainsi un retour dans le fonctionnariat.

Dans les deux premières décennies après 1945 il n'y avait pour ainsi dire pas de volonté d'examiner de plus près le rôle des fonctionnaires de l'association des

---

1 le *NSLB*, Nationalsozialistischer Lehrerbund était l'association des enseignants national-socialistes

<sup>2</sup> Note du traducteur : cette opinion, ici mise sous la forme interrogative, a été formulé par Mr. Filbinger, président-ministre (*Ministerpräsident*) de l'État fédéral de Bade-Wurtemberg de 1966 à 1978. Ancien juriste Nazi, il a été présenté lors de son enterrement en avril 2007, par son successeur actuel, Mr. Oettinger, comme un adversaire au nazisme ce qui a soulevé un tollé.

professeurs national-socialistes (*NSLB*), qui occupaient de hautes positions dans la *GEW* (voir pour cela la lettre ouverte de 1998, Annexe I).

Dans les trois dernières décennies le panorama a quelque peu changé : des recherches locales dans des villes et villages et des écoles éparses, entreprises par des membres de la *GEW* et bien souvent par des écolières et écoliers, ont considérablement aidé à une mise à jour du rôle des enseignants dans des institutions éducatives concrètes pendant l'ère national-socialiste. Le quotidien de l'endoctrinement antisémite, militariste, allemand-nationaliste et nazi a ainsi été documenté. Ceci vaut aussi dans les grandes villes comme Berlin, Francfort, Cologne, etc. De même à Hambourg.

C'est avec une indignation d'autant plus grande que l'opinion publique allemande a dû apprendre le vote à une juste majorité de 57 voix contre 50 et une abstention de la plus haute instance de la *GEW*-Hambourg, l'assemblée des représentants de cet état fédéral, (voir l'article de la *Frankfurter Rundschau* du 28.04.07), après :

- le scandale relevé par les membres de la *GEW* à Hambourg de l'« aryanisation » d'une maison par un prix d'achat beaucoup trop bas, que le *NSLB* a pu imposer grâce à la terreur antisémite de 1935
- la mise à jour du scandale qu'au début des années cinquante la *GEW* (sous les auspices d'anciens hauts fonctionnaires nazis utilisés comme « experts ») a repris la maison aux alliés en faisant usage de déclarations et de méthodes frauduleuses ;

La *GEW*-Hambourg a décidé maintenant, que ces scandales n'en sont pas, et que la *GEW* veut et va garder la maison (la valeur actuelle est d'environ 1 million d'euros et les loyers s'élèvent à 150.000 euros annuels).

Si tout de même 50 délégués ont voté contre, 57 ont pris une décision scandaleuse, accompagnée de déclarations particulièrement consternantes, anti-scientifiques, antisémites et falsificatrices de l'histoire :

1.

Déjà en 2006 une personne se considérant être un « expert » a exposé dans le journal de la *GEW* les motifs de la vente de la part de la communauté d'héritage juive :

**« Craignaient-ils une aryanisation forcée ou voulaient-ils émigrer à cause de la politique national-socialiste ? Il n'y a pas d'indices qui portent à le croire. Au contraire : un des ex-propriétaires s'est à nouveau acheté un bien, l'un d'entre eux à Hambourg. D'une autre personne il se sait que sa décision d'émigrer ne date que de 1937. Deux autres membres de la communauté d'héritage ont déménagé après la vente dans un nouveau et confortable appartement au bord de la Elster, ce qui ne porte pas à penser à la planification d'une émigration. »** (*hlz*, journal de la *GEW*-Hambourg Nr. 5/06)

Le cynisme de cette approche est insupportable : comme les Juifs concernés après 1933 allaient bien après 1933 à Hambourg : « appart' confortable », commerce et développement. Il est difficile de répondre de manière posée et raisonnable à la position des lignes ci-dessus. C'est le langage de ceux qui minimisent et relativisent ce qui a été la réalité du nazisme. Le fait est que la maison ait été vendue à moitié prix - c'est exactement cela l'aryanisation.

2.

En 2007 le chef syndical de la *GEW*-Hambourg a expliqué, que certains éléments indiquent, que **« les héritiers n'ont pas compris la vente de la maison dans le contexte de la persécution national-socialiste »** (*FR* du 28.4.07).

Dans le journal des enseignants de Hambourg le chef syndical de la *GEW*-Hambourg se plaint des **« termes de combat comme « profiteurs de l'aryanisation »** (*,Arisierungsprofiteure'*) à l'adresse de ceux qui pensent différemment » (hlz. Nr. 10-11/06, S.40).

Cela n'a rien d'un langage de syndicaliste démocratique parce que c'est un fait historique indiscutable, qu'en 1935 aient eu lieu des « aryanisations » et que les « aryanisateurs » ont en profité (dans ce cas d'abord le *NSLB*, l'association des enseignants national-socialistes).

3.

En 2007 le président de la *GEW*-Hambourg a expliqué dans une émission radiophonique du *Norddeutscher Rundfunk* : **« la question est toujours de savoir si les anciens propriétaires ont vendu cette maison sous la contrainte, à un prix beaucoup trop bas. Nos recherches maintiennent de grands doutes à cet égard parce que dans ce cas précis, la situation de contrainte, du moins de notre point de vue, n'a visiblement pas eu lieu. »** (*Norddeutscher Rundfunk*, 4.5.07). Puis de poursuivre cyniquement : **« un ancien propriétaire a même acheté d'autres propriétés immobilières, après avoir vendu cet immeuble. Il est resté à Hambourg. Ce sont des indices qui nous font dire qu'une situation de persécution concrète n'a pas obligatoirement eu lieu dans ce cas précis. »** (*Norddeutscher Rundfunk*, 4.5.07)

Resté à Hambourg ? La vérité est, que certains des anciens propriétaires ont pu fuir à temps (l'un d'entre eux à été très malade et est décédé en Allemagne en 1937), parce que la « situation concrète de persécution » du temps de l'« Allemagne réveille-toi, Juif périt » (« *Erwache Deutschland, Jude Verrecke* ») valait pour tout Juif.

Que des représentants du syndicat de l'Éducation de la *GEW* veulent qu'on prouve l'« aryanisation » dans les cas concrets entre 1933 et 1938 met à la lumière une inconscience historique fatale.

Daniel Killy de la Communauté Juive de Hambourg (*Jüdische Gemeinde Hamburg*) commente à juste titre : « **C'est exactement l'argumentation des nazis d'antan : les Juifs ont vendu leurs propriétés de leur propre gré à cause de leur avarice. Celui qui raisonne de la sorte aujourd'hui est ou complètement naïf ou politiquement criminel.** » (*Norddeutscher Rundfunk*,4.5.07)

De mon point de vu il est de notre devoir de nous montrer solidaires et de soutenir les activistes de la *GEW* Hambourg, qui ont recherché et documenté des années durant tous ces faits avec acribie (voir dans l'annexe la documentation « l'héritage juif de la *GEW* » (« *Das jüdische Erbe der GEW* »)) et de ne pas accepter ces scandaleuses manières de faire ni au sein ni à l'extérieur de la *GEW*.

Tout ceci n'est pas seulement un problème de la *GEW* de Hambourg. La crédibilité de la *GEW* dans son ensemble est en jeu, si des excuses formelles et juridiques tentent d'empêcher le débat et de balayer toute cette histoire sous le tapis.

Benjamin Ortmeyer

Opinions à : [BOrtmeyer@t-online.de](mailto:BOrtmeyer@t-online.de)